

В ЧЕМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО БЫЛО ЗНАМЕНИЕ ПРОРОКА ИОНЫ?

ЗНАМЕНИЕ ПРОРОКА ИОНЫ

- *1. Был Иисус мертв или жив, находясь в могиле?**
- *2. Три дня и три ночи.**
- *3. Иона – знамение для людей Ниневии.**
- *4. Не дастся другого знамения, кроме знамения Ионы пророка.**
- *5. " Разрушьте храм сей, и через три дня"**
- *6. Окончательное значение знамения Ионы.**
- *ВОСКРЕСЕНИЕ ИИСУСА.**
- *КТО ОТВАЛИЛ КАМЕНЬ?**

ЗНАМЕНИЕ ИОНЫ

Согласно и Библии, и Корану, Иисус Христос совершил много могущественных чудес в течение своего краткого трехлетнего служения на земле Израиля. Многие из Евреев уверовали в Него, когда увидели совершаемые Им знамения и чудеса. Еврейские старейшины, однако, отказались верить в Него. И хотя Его чудеса были широко известны, они часто настаивали на том, чтобы Он дал им знамение, даже знамение с небес (Матфея 16:1). Однажды Иисус ответил им, говоря, что Он даст им только одно знамение:

" род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка; ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи".

Матфея 12:39-40.

Иона был одним из больших пророков Израиля, и был призван Богом, чтобы проповедовать Ассирийскому городу Ниневия и объявить ему об ожидающей город гибели. Однако Иона бежал на корабле в Фарсис, и когда сильный шторм начал раскачивать судно, он был выброшен за борт и проглочен большой рыбой. Пробыв три дня в рыбе, он остался жив и должным образом вошел в Ниневию.

Иисус назвал это трехдневное пребывание в животе рыбы «знамением Ионы» и сказал, что это единственное знамение, которое Он даст не верящим Ему Евреям. В 1976 году Ахмед Дидат из Центра Распространения Ислама в Дурбене издал буклет под названием « Беседа о том, было ли знамение Ионы?» Само название настраивает читателя на компетентное изложение глубоко изученного предмета. Вместо этого каждый находит, что Дидат вообще не отвечает на свой собственный вопрос, но нападает на заявление, сделанное

Иисусом, и прилагает все усилия, чтобы опровергнуть его. Аргументы Дидата полностью основаны на двух гипотезах: во-первых, если Иона был жив в течение всего времени пребывания в рыбе, то Иисус, должно быть, тоже был жив в могиле после того, как был снят с креста; во-вторых, если Иисус был распят в пятницу и воскрес в воскресенье утром, то Он не мог быть три дня и три ночи в могиле.

Сначала мы рассмотрим оба эти возражения поочередно, после чего разберем весь предмет в целом, чтобы выяснить, в чем именно заключалось знамение Ионы.

1. БЫЛ ИИСУС ЖИВ ИЛИ МЕРТВ, НАХОДЯСЬ В МОГИЛЕ?

То, что Иона чудесным образом оставался жив в течение того времени, которое он был в животе рыбы в море, является общепринятым фактом в Христианских комментариях по Библейской книге Иона. За все время своего испытания в рыбе Иона не только не умер, но и, оказавшись на берегу, был на столько же жив, как и тогда, когда он был выброшен в море.

В своем буклете Дидат, вырывая отдельные слова из приведенного выше текста, утверждает следующее: «Как Иона был ..., так будет и Сын человеческий» и заключает:

Если Иона был жив в течение трех дней и трех ночей, то Иисус также должен был быть жив в могиле, поскольку он сам это предсказал!

(Дидат «Беседа о том, было ли знамение Ионы?», стр.6).

Несмотря на то, что Иисус ясно сказал, что сходство между Ним и Ионой будет только в отрезке времени, которое каждый из них проведет в интернировании – Иона в рыбе, Иисус в сердце земли – Дидат упускает это определяющее условие. Он самовольно, с умыслом или по недомыслию, расширяет это сходство, заявляя, что Иисус и в остальном должен быть как Иона, который был жив, находясь внутри рыбы. Но если утверждение Иисуса читать в целом, не вырывая слов из контекста, абсолютно ясно, что сходство ограничивается только фактором времени: как Иона был три дня и три ночи в животе рыбы, такое же время и Иисус был в сердце земли.

Трудно представить более вольную трактовку, чем та, которую позволил себе Дидат, заявляя, что поскольку Иона был ЖИВ в рыбе, то и Иисус был жив в могиле. Но Иисус не говорил этого, и подобное толкование надуманно и искусственно.

Кроме того, говоря о приближающемся распятии на кресте, Иисус использовал подобное высказывание, которое соответственно подтверждает мысль:

«И как Моисей вознес змию в пустыне, так должно вознесу быть Сыну Человеческому»

Иоанна 3.14

Очевидно, что в данном случае подобие в вознесении. Как Моисей ВОЗНЕС змею, так будет Сын Человеческий ВОЗНЕСЕН, один для исцеления Евреев, другой для исцеления народов. В данном случае медный змей, которого сделал Моисей, никогда не был жив. Но если применить логику Дидата к этому стиху, мы должны предположить, что Иисус был уже мертв прежде, чем Он был вознесен и мертв на кресте. Мало того, что это абсурдно и нелогично, противоречие между состоянием Ионы, и медным змеем (Иона все время своего испытания был жив, змей все время был мертв, будучи только символом на шесте) показывает, что Иисус, говоря о сходстве между Собой и Ионой, Собой и медным змеем, ясно указывает в чем именно состоит каждое из этих подобий— ТРИ ДНЯ И ТРИ НОЧИ и ВОЗНЕСЕНИЕ на шест. Был ли Иона жив, или нет, не имеет никакого значения, так как это не имеет никакого отношения к сравнению, которое сделал Иисус.

Упуская основное условие сходства во времени в случае с Ионой, и безмерно расширяя границы подобия, Дидат вольно истолковывает высказывание Иисуса «Как Иона был ..., так и Сын Человеческий будет» и пытается распространить сходство во времени и на жизненное состояние пророка в рыбе. Но если мы воспользуемся тем же самым методом в случае и с другим указанным стихом, то это приведет нас к абсолютно противоположному заключению. В таком случае утверждение читалось бы так: «Как змей ... так и Сын Человеческий будет», а змей был все время мертв. Это очевидно доказывает, что в каждом из этих случаев Иисус, указывая на сходство между Собой и пророком, Собой и змеем, не имеет в виду вопрос жизни или смерти, но указывает на исключительное сходство по определенным условиям, которые он совершенно ясно формулирует. Таким образом, мы видим, что первое возражение Дидата потерпело абсолютный провал. Цепочка его логических заключений приводит к противоречащим выводам. А никакое самоотрицающее возражение или аргумент не может рассматриваться даже с наименьшей степенью серьезности.

2. ТРИ ДНЯ И ТРИ НОЧИ.

Христиане во всем мире единодушны, за небольшим исключением, что Иисус был распят в пятницу и воскрес из мертвых на следующее воскресенье. Дидат соответственно доказывает, что Иисус только один день был в могиле, а именно в субботу, и только две ночи, а именно в пятницу ночью и субботу ночью. Таким образом, Дидат пытается опровергнуть знамение Ионы относительно фактора времени, который упоминает Иисус, и заключает:

Во-вторых, мы обнаруживаем, что он к тому же не сумел выполнить условие фактора времени. Самый великий математик Христианского мира не сможет получить желаемый результат - три дня и три ночи.

(Дидат «Беседа о том, было ли знамение Ионы» стр.10).

К сожалению Дидат упускает тот факт, что существует огромная разница между еврейской речью первого столетия и английской речью двадцатого столетия. Мы видим, что Дидат склонен совершать одну и ту же ошибку снова и снова, когда он берется за анализ Библейских тем. Он не в состоянии сделать поправку

на тот факт, что в то время, почти две тысячи лет назад, евреи считали любую часть дня, как целый день, при вычислении любых последовательных отрезков времени. Поскольку Иисус был положен в могилу в пятницу в полдень, и оставался там в течение субботы, и воскрес только перед рассветом в воскресенье (согласно Еврейскому календарю воскресенье официально начиналось на закате в субботу), то без сомнений очевиден тот факт, что Он был в могиле три дня.

Невежество Дидата в вопросе древнееврейского метода исчисления дней и ночей привело его к серьезной ошибке относительно заявления Иисуса. И Дидат вновь делает такую же ошибку относительно пророчества Иисуса, что Он пробудет и три ночи в могиле. В двадцатом столетии в современном языке мы не пользуемся выражением подобным этому: «три дня и три ночи». Поэтому очевидно, что мы должны искать его значение в еврейской традиции первого столетия. Но если мы толкуем или интерпретируем «три дня и три ночи» согласно структуре речи современного, да еще и совершенно другого языка, то мы обречены на ошибку.

В двадцатом столетии, говоря на английском языке, мы никогда не говорим в терминах дней и ночей. Если кто-то решает уехать, допустим, недели на две, он скажет, что уезжает на две недели или на четырнадцать дней. Я никогда еще не слышал, чтобы кто-нибудь англо-говорящий сказал, что он уезжает на четырнадцать дней и четырнадцать ночей. Но такова была норма речи у древних евреев. Поэтому, от начала нужно быть осторожным; если мы не используем такие же обороты речи, мы не можем полагать, что в те времена они означали то же самое, что и для нас сегодня. Мы должны выяснить истинное значение пророчества Иисуса, в контексте того времени, когда оно было дано. Заметим также, что форма речи, употребленная на еврейском языке, всегда содержит одинаковое число дней и ночей. Моисей постился сорок дней и сорок ночей (Исход 24:18). Иона был в ките три дня и три ночи (Иона 1:17). Друзья Иова сидели с ним семь дней и семь ночей (Иов 2:13). Ясно, что никакой еврей не говорил о «семи днях и шести ночах» или «трех днях и двух ночах». Но всегда говорил, употребляя равное число дней и ночей. Даже если еврей говорил о периоде трех дней, который включал только две ночи, он должен был говорить о трех днях и трех ночах. Прекрасный пример этому находится в Книге Есфирь, где царица сказала, чтобы никто не ел и не пил в течение трех дней, ни днем, ни ночью (Есфирь 4:16), но на третий день, когда прошло только две ночи, она вошла в палаты царя, и пост был завершен.

Так что мы видим однозначно, что «три дня и три ночи» в еврейской терминологии, не обязательно означало полный период трех фактических дней и трех фактических ночей, но являлось оборотом речи, использовавшимся для обозначения любой части этого временного отрезка от первого до третьего дня.

Важно заметить, что в речи всегда употреблялось равное число дней и ночей, даже если фактических ночей было меньше, чем упомянутых дней. Поскольку мы не используем такие формы речи сегодня, мы не должны делать поспешные заключения об их значении и насильно вкладывать в них угодный нам смысл, вопреки их истинному значению.

Заключительное доказательство содержится в самой Библии. Так, когда Иисус сказал евреям, что Он будет находиться в земле три дня и три ночи, они

восприняли это так, что исполнение пророчества могло ожидаться уже после второй ночи. Через день после Его распятия на кресте, то есть по прошествии только одной ночи, они пришли к Пилату и сказали:

«Господин! Мы вспомнили, что обманщик тот, еще будучи в живых, сказал: « После трех дней я воскресну» ; итак, прикажи охранять гроб до третьего дня».

Матфея 27:63-64.

В наши дни выражение «через три дня» означало бы любое время на четвертый день, но согласно устоявшемуся обороту речи, евреи знали, что говорилось о третьем дне. И потому не были намерены охранять могилу, по прошествии полных трех ночей, но только до третьего дня, т.е. только двух ночей. Таким образом, очевидно, что выражения «три дня и три ночи» и «через три дня» не означали полный период семидесяти двух часов, как мы поняли бы их сегодня, но любой отрезок времени до трех дней.

Если бы кто-то в наши дни в пятницу полдень сказал бы любому из нас, что он возвратится к нам после трех дней, мы, вероятно, не стали бы ожидать его назад, по крайней мере, до следующего вторника. Однако, евреи, желая предотвратить исполнение (действительное или подстроенное) пророчества Иисуса, беспокоились, чтобы могила была под охраной до третьего дня, то есть воскресенья. Поскольку они знали, что выражения «после трех дней» и «три дня и три ночи» не должны восприниматься буквально, а в соответствии с формами речи, которой они пользовались в те дни.

Вопрос, не в том, как мы понимаем подобные формы речи, которые не употребляются в нашей современной речи, но как их понимали евреи согласно терминологии их времени. Очень существенно обратить внимание на то, что когда ученики смело заявили, что Иисус воскрес из мертвых в третий день, в воскресенье, то есть по прошествии только двух ночей, (Деяния 10:40), никто тогда не попытался противостать этому доказательству, как это делает Дидат, требуя, что бы три ночи прошло для того, чтобы пророчество могло считаться выполненным. Евреи тех времен знали свой язык хорошо, Дидат же невежественен в вопросах их речи и потому самонадеянно нападает на пророчество Иисуса, просто потому, что Он не был в могиле в течение семидесяти двух часов, т.е. целых три дня и три ночи. (Это означает, что и Иона мог находиться в рыбе тоже только какую-то часть времени, а не целых три дня и три ночи).

Теперь, компетентно опровергнув слабые аргументы Дидата против знамения, которое Иисус дал евреям, мы можем продолжить и выяснить, каким в действительности было знамение Ионы.

3. ЗНАМЕНИЕ ИОНЫ ЛЮДЯМ НИНЕВИИ.

Два важных события произошли, когда Бог послал Иону в Ниневию, чтобы предупредить людей города о том, что Бог намерен уничтожить этот город за его зло. Первое событие мы уже кратко рассмотрели, о том, как пророк был выброшен в море и пробыл в животе рыбы в течение трех дней.

Теперь было бы полезно ознакомиться с записью этой истории в Коране и в Библии и сравнить до какой степени истории совпадают. В Коране читаем:

Ведь и Йунус был посланником. Вот убежал он к нагруженному кораблю. И бросал жребий с другими и был из числа проигравших. И проглотил его кит, а он заслужил порицание. И если бы только он не был из числа возносящих хвалу, то остался бы он в его животе до того дня, когда они будут воскрешены. И Мы бросили его в пустыню, и был он болен. И вырастили Мы над ним дерево йактин. И послали Мы его к ста тысячам или большим. И уверовали они, и отсрочили Мы им до времени.

Сура 37.239-148.

В этом отрывке история довольно бессвязная, так как нет никакой последовательности событий, позволяющей проследить, как одно событие ведет к следующему.

Однако в Библии, в книге Иона, каждый находит целостный связанный должным образом рассказ. Иона согласился участвовать в бросании жребия с другими солдатами на корабле, чтобы выяснить, кто был причиной шторма, который угрожал утопить их всех. Жребий выпал на Иону, и потому он был брошен в море, где и был проглочен большой рыбой. На третий день рыба извергла Иону на сушу, и он пошел в Ниневию, объявляя, что город будет разрушен через сорок дней.

Другое важное событие - это полное раскаяние целого города, от царя до всех его рабов, когда они услышали угрожающее предупреждение. Иона рассердился, когда увидел, что люди отвернулись от своих грехов, так как он знал, что Бог был милосерден и, вероятно, пощадит город. Как патриот еврей он надеялся на уничтожение этого главного города Ассирии, от которого постоянно исходила угроза народу Израиля. В палящий зной дня Иона поднялся на холм, надеясь увидеть разрушение города. Бог произрастил большое растение, дав Ионе тень. На следующий день, однако, Бог устроил так, что червь подточил его стебель, и растение увяло. Иона очень расстроился, но Бог сказало ему:

« Ты сожалеешь о растении, над которым ты не трудился и которого не растил, которое в одну ночь выросло, и в одну же ночь и пропало: Мне ли не пожалеть Ниневию, города великого, в котором более ста двадцати тысяч человек, не умеющих отличить правой руки от левой, и множество скота?»

Иона 4:10-11.

Это важное событие – раскаяние целого города Ниневию - тем более замечательное, что Ассирийцы не знали и не боялись Бога, и у них не было никакой очевидной причины, чтобы принять слово и предупреждение, которое

Иона принес им. Не было никакого признака того, что город будет разрушен через сорок дней, как предостерегал Иона, поскольку жизнь в городе текла своим чередом изо дня в день, погода была хорошей, и ни что не предвещало катастрофы. Никаких грозowych туч над городом, как это было во времена Ноя, когда великий потоп пришел на землю. Ниневия был могущественным городом, и не было армии, которая представляла бы для него военную угрозу. Все, что город услышал, это одинокий голос еврейского пророка, который, придя, объявил: **«еще сорок дней - и Ниневия будет разрушена» (Иона3:4).**

Мы часто видим мультики с бородатыми стариками, несущими плакаты: «сегодня вечером конец света»; когда люди с подобным посланием появляются на улицах, они всегда становятся источником насмешек и развлечения. Действительно, жители Ниневии могли бы отнестись к Ионе, как к одному из этих религиозных ненормальных, и, забавляясь его очевидной серьезностью, они могли бы возмутиться содержанием его предупреждения.

Когда Апостол Павел пошел в город Афины, он был встречен таким образом. В ответ на его проповедь некоторые сказали **«что хочет сказать этот суеслов?» (Деяния 17:18).** Люди Ниневии, слушая еврейского пророка Иону могли бы отнестись к нему, как жители Афин отнеслись к Апостолу Павлу, **«кажется, он проповедует о чужих божествах» (Деяния 17:18).**

Однако мы обнаруживаем, что:

«И поверили Ниневитяне Богу, и объявили пост, и оделись во вретнища, от большого из них до малого».

Иона3:5

Начиная с самого короля и заканчивая наименьшим простолюдинином, все жители Ниневии - сотни тысяч людей - отнеслись к Ионе со всей серьезностью, глубоко, искренне раскаялись, отчаянно стремясь удалить неизбежное наказание от их города. Иона не приложил никаких усилий, чтобы убедить их в истинности своего краткого предупреждения – фактически, он просто объявил его. Он даже не дал им никакой гарантии, что Бог пощадит город, если они раскаются. Напротив, он желал и надеялся, что город будет разрушен, как и предупреждал Бог, независимо от того, примут Ниневитяне его всерьез или нет. Тогда почему целый город раскаялся и сделал это в надежде, что Бог смилуется над ними? (Иона 3:9). Еврейские историки были очарованы этой историей и пришли к заключению, что единственно возможным объяснением может быть то, что Ниневитяне знали о том, что Иона был проглочен рыбой в наказание за его непослушание Богу, и еще они знали, что любой бы умер в таких обстоятельствах, но Бог в милосердии хранил его живым и на третий день освободил его из живота рыбы. Только этим можно объяснить серьезность, с которой они, жители Ниневии, отнеслись к Ионе, и их надежду на Божью милость, если они раскаются.

Еврейские историки заключают, что Ниневитяне рассудили: если Бог со Своими любимыми пророками обращается так строго, когда они не повинуются Ему, то что ожидает их город, погрязший в беззакониях, зле и грехах.

Этот вывод еврейских историков подтверждается словами Иисуса, что Ниневитяне покаяться, потому что хорошо знали о том, что произошло за несколько дней до этого с Ионой. Он ясно выразил это, когда сказал:

«Как Иона был знаменем для Ниневитян...»

Луки 11:30

Этим Иисус налагает печать подлинности на историю испытания Ионы и раскаяния Ниневии и подтверждает их историческую истинность. В то же время подтверждает, что люди Ниневии слышали об испытании Ионы и его замечательном избавлении, и потому восприняли его сообщение со всей серьезностью и надеялись на избавление в том случае, если они отвернутся от зла в раскаянии перед Богом. Говоря, что Иона стал знаменем для людей Ниневии, Иисус однозначно дает понять, что город знал о том, как незадолго до этого Бог разобрался с непослушным еврейским пророком. Это и объясняет серьезность, с которой Ниневитяне покаяться перед Богом.

Однако Иисус упомянул о знамени не просто для того, чтобы подтвердить еврейские истории. Он хотел показать, что случившееся во времена Ионы, применимо к людям Израиля в Его поколении, и что подобное знамение будет дано им, и оно приведет к искуплению тех, кто примет его и к разрушению всех тех, кто не сделает этого.

4. НЕ ДАСТСЯ ДРУГОГО ЗНАМЕНИЯ, КРОМЕ ЗНАМЕНИЯ ИОНЫ ПРОРОКА.

Согласно и Корану, и Библии Иисус показал много знамений и чудес среди народа Израиля (Сура5:110, Деяния2:22). Несмотря на то, что они не могли отрицать совершаемых Им чудес (Иоанн11:47), они отказывались верить в Него даже тогда, когда Его служение уже подходило к концу:

«Столько чудес сотворил Он перед ними, и они не веровали в Него»

Иоанн 12:37

Снова и снова мы читаем, что евреи приходили к Нему, ища знамений (Матфея12:38). Однажды они открыто попросили, чтобы Он показал им знамение прямо с небес (Матфея16:1). А в других случаях они забрасывали Его вопросами подобно этим:

«Каким знаменем докажешь Ты нам, что имеешь власть так поступать»

Иоанна2:18

«Какое же Ты дашь знамение, чтобы мы увидели и поверили тебе»

Иоанна6:30

В то время, как греки, философы, искали прежде всего мудрости, евреи хотели, чтобы каждое заявление подтверждалось способностью совершать чудеса и знамения. Как справедливо сказал апостол Павел в одном из его писем:

«Ибо и Иудеи требуют чудес, и Еллины ищут мудрости».

1 Коринфянам 1:22

Евреи хорошо понимали, что Иисус, по-своему, заявил, что Он - Мессия. Если это так, рассуждали они, Он должен был дать знамение, чтобы доказать Свое заявление. Несмотря на то, что Он уже сделал много великих чудес, они все еще не были удовлетворены. Они видели, что Он накормил пять тысяч людей только пятью ячменными хлебами и двумя рыбами (Луки9:10-17), но Моисей тоже делал подобные чудеса (Иоаннаб:31). Каким образом Он мог доказать, что Он действительно был избранный Мессия, рассуждали они? Какое знамение мог Он дать, чтобы показать им, что Он больший, чем Моисей?

В те дни людей не легко было убедить великими знаменами. Когда Моисей обратил свой жезл в змею, чародеи Фараона сделали тоже самое. Они повторили за ним и превращение воды в кровь и вывели рои лягушек из Нила. Только когда Моисей явил тысячи комаров из пыли, чародеи заключили: **« Это - перст Божий» (Исход8:19)**, потому что они не могли сделать того же. Таким образом, евреи были готовы рассматривать заявления Иисуса только в том случае, если Он мог превзойти знамения пророков прошлого. Они видели, что Он накормил пять тысяч людей, излечил прокаженных и слепых от рождения людей, исцелил парализованных, изгнал демонов и даже воскресил человека из мертвых, не смотря на то, что человек этот был мертв уже четыре дня. Они признавали эти чудеса.

Однако все это не удовлетворяло их, так как и другие пророки совершали подобные чудеса. Какое знамение мог Иисус предоставить им, превосходящее их всех? Конечно, если Он - Мессия, то должен совершать знамения большие, чем они. Моисей давал хлеб предкам их, чтобы есть с небес. О Мессии было предсказано, что Он будет совершать подобные знамения (Второзаконие18:18; 34:10-11), поэтому, в конечном счете, они пришли к Иисусу и **«просили показать им знамение с неба» (Матфея 16:1)**. Иисус, наблюдая за их серьезными поисками знамений, сказал:

«Род сей лукав, он ищет знамения, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка; Ибо как Иона был знамением для Ниневитян, так будет и Сын Человеческий для рода сего».

Луки 11:29-30.

Они хотели знамения, которое доказало бы без всякой тени сомнения, что Иисус действительно Мессия, Спаситель мира. Здесь Иисус дал им ясный ответ и установил перед ними только одно знамение, которое убедило бы их в состоятельности Его заявления, названное знамением Ионы. Хотя мы уже упоминали о нем, будет полезно обратиться к нему еще раз:

« ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи».

Матфея 12:40.

Здесь Иисус совершенно ясно обозначил доказательство Своих прав. Иона был три дня и три ночи в животе рыбы. Это было знамением не только для Ниневии, но также служило прототипом знамения, которое Иисус должен был дать для Своего народа, и не только для него, а для всех народов на все времена. Он должен был пробыть в «сердце земли» в течение того же времени. Что это означало? Он должен был быть мертвым? Почему Он должен был быть там три

дня? Конечно, евреи, должно быть, были очень озадачены этим заявлением, но каждый раз, когда они спрашивали Иисуса о знамении, Он не обещал им никакого другого знамения, кроме знамения Ионы. Однажды он ясно пояснил им его значение.

5. «РАЗРУШЬТЕ ХРАМ СЕЙ И ЧЕРЕЗ ТРИ ДНЯ ...»

Когда Иисус увидел, что евреи превратили Храм (великое место поклонения, где слава Бога была в центре Иерусалима, известного в Исламе как «Baitul-Muqaddas») из дома молитвы в место торговли, Он выгнал менял и тех, кто торговал там овцами, волами и голубями. Иудеи сказали ему:

«Каким знамением докажешь Ты нам, что имеешь власть так поступать»
Иоанна 2:18

Другими словами, какой властью Ты, человек,ходишь в Храм живого Бога и поступаешь так, как будто Ты - Господь этого храма? Еще раз они потребовали знамение, и снова Иисус пообещал то же самое знамение:

«Разрушите храм сей, и Я в три дня воздвигну его».

Иоанна 2:19

Еще раз Иисус дал им знамение Ионы. И опять упомянут период трех дней, но теперь что-то еще добавлено. Он бросает вызов иудеям, чтобы они разрушили храм, и, принимая во внимание, что Он ранее говорил о Себе в сердце земли в течение трех дней, теперь Он говорит это же относительно Божьего храма, разрушаемого и в течение трех дней после этого восстанавливаемого. На что иудеи сказали ему:

«Сей храм строился сорок шесть лет и ты в три дня воздвигнешь его?»

Иоанна 2:20

Глупый вопрос. Они сами просили о сверхъестественном знамении, подтверждающем действия Иисуса. Если бы Он сказал: «Разрушите храм сей, и Я за сорок шесть лет воздвигну другой», разве это было бы знамением? Но Он сказал, что Он сделает это всего за три дня. Это, несомненно, было бы знамением для них, видя которое, они бы имели доказательство того, что Иисус действительно был тем, кем Он себя называл.

Это было одним из наиболее важных заявлений Иисуса, когда-либо Им сделанных, и оно оставило в умах иудеев глубокий след.

Несколько лет спустя, когда Иисус был подвергнут суду, два свидетеля, привлеченные, чтобы свидетельствовать против Него, оба упомянули это знаменательное заявление. Один сказал так: « *Он говорил "могу разрушить храм Божий и в три дня создать его"*» (Матфея 26:61). Другой сказал: « *Мы слышали, как Он говорил, "Я разрушу храм сей рукотворенный, и через три дня воздвигну другой нерукотворенный"*» (Марка 14:58). Оба эти человека извратили Его заявление, прежде всего из-за полного непонимания и

неспособности постичь его значения. Но то, что заявление это имело огромное значение, они хорошо понимали!

Когда Иисус был распят на кресте, некоторые из иудейских священников, издеваясь над Ним, говорили: *«Разрушающий храм и в три дня Созидающий! Спаси Себя Самого; если Ты Сын Божий, сойди с креста. (Матфея 27:40)»*. Даже спустя время после вознесения Иисуса на Небеса, иудеи все еще говорили о Его вызове и предполагали, что христиане верят в то, что Иисус все же вернется разрушить это святое место (Деяния 6:14).

Огромное внимание иудеев к этому заявлению: *«Разружьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его»*, показывает, насколько важным оно было. Когда иудеи насмехались над Ним, они не сознавали, что сами и исполняли это: разрушали храм, распиная Иисуса на кресте; и что на третий день после этого Он снова воскреснет. Когда Иисус сказал: *«Разружьте храм сей»*, он не имел в виду это великолепное здание города, но говорил о Своем Теле. В Евангелии Иоанн так комментирует ответ иудеев о числе лет, необходимых на постройку Храма: *«А Он говорил о храме Тела Своего» (Иоанна 2:21)*.

Иисус сказал, что именно Он, Сын Человеческий, должен был быть в сердце земли в течение трех дней, и когда Он обращался к Иудеям, Он говорил не о Храме в Иерусалиме, который Он только что очистил, а о Самом Себе. Но почему Он называл Себя храмом? Стоит только взглянуть на Его служение и личность и становится ясно. Иудеи хотели, чтобы Иисус доказал им, что является Мессией, и ожидали, что Он покажет знамение, доказывающее, что Он больше всех остальных пророков. Своим ответом Иисус показал им, что Он не был обычным пророком. Храм в Иерусалиме содержал только присутствие проявления славы Божьей, но об Иисусе говорится:

«Ибо благоугодно было Отцу, чтобы в Нем обитала вся полнота. Он есть образ Бога невидимого. Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно.»

Колоссянам 1:19,15; 2:9.

Вот что означало то, что говорил Иисус: разрушите Меня, Того, в Ком обитает вся полнота Бога телесно, убейте Меня, и Я докажу вам, что Я являюсь Господом этого Храма, этого дома Божьего, докажу тем, что Сам воскрешу Себя из мертвых на третий день.

6. ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЗНАМЕНИЯ ИОНЫ.

Теперь становится ясно, почему Иисус дал иудеям это знамение, Знамение пророка Ионы. Его смерть, захоронение и воскресение из мертвых, конечно, доказали бы им, что Он - Мессия.

Как мы видели, иудеи требовали от Иисуса знамения с небес большего, чем знамения всех остальных пророков в истории, чтобы доказать Свои заявления; и, глядя на чудеса прежних пророков, каждый видит, что самым значительным из них было знамение пророка Ионы. Ранее мы упоминали, что до суда и ареста

самым крупным знамением Иисуса было воскресение Лазаря после того, как он был мертв уже четыре дня. Но это не убедило иудеев (Иоанн 12: 9-11). Подобное происходило и во времена пророка Илии.

Но разве можно явить еще большее чудо, чем воскресить мертвого человека? Можно, если этот человек умрет и после смерти воскресит самого себя. Это, конечно, было бы более великим знамением, и ни один пророк до Иисуса не давал такого знамения.

Жившие пророки воскрешали мертвых, но Иисус обещал им большее знамение: что Мессия воскресит Самого Себя из мертвых. Это и есть Знамение Ионы. Иудеи, стоя у подножия креста, насмехались над Иисусом: «*Разрушающий храм и в три дня Созидающий*», но они не знали, что Иисус Сам Себя воскресит из мертвых на третий день. И это будет неоспоримым доказательством того, что Он действительно Мессия и Храм Бога, Тот в Ком во всей полноте обитал Бог всего творения. Как Иона возвратился из рыбы из самых глубин моря, чтобы жить на земле, так Иисус должен был умереть, быть похороненным и вернуться к жизни, воскресив Самого Себя на третий день. Однажды Иисус совершенно ясно сказал об этом:

«Потому любит Меня Отец, что я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее; Никто не отнимает ее у Меня, но Я Сам отдаю ее: имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее; сию заповедь получил Я от Отца Моего».

Иоанн 10:17-18.

Иисус прямо и ясно говорил о том, что воскресит Себя из мертвых на третий день, и часто показывал, что Он больше всех пророков, которые были до Него. Когда Иудеи спросили Его: «*неужели Ты больше отца нашего Авраама?*» (Иоанн 8:53), Иисус однозначно дал им понять, что Он больше, говоря, что Авраам с радостью ожидал Его дня (Иоанн 8:56) и добавил: «*Прежде, нежели был Авраам, Я есмь*» (Иоанн 8:58). Так же и Самарянка сказала Ему: «*Неужели Ты больше отца нашего Иакова?*» (Иоанн 4:12). Иисус ответил что, Иаков оставил колодезь в земле Самарии, чтобы люди могли пить, но потом они все равно испытывают жажду, Он же мог поместить источник живой воды внутри самих людей, и тот, в ком будет источник такой воды, не будет испытывать жажды вовек (Иоанн 4:14).

Он показал, что Он больше, чем Моисей, потому что Моисей писал о Нем (Иоанн 5:46). Он был больше, чем Давид, о Давиде Иисус сказал, что тот, по вдохновению от Духа, называет Мессию Господом (Матфея 22:43). Он открыто заявил, что Он больше чем пророки Соломон и Иона (Луки 11:31,32), и что Он даже больше, чем сам Храм Бога (Матфея 12:6), поскольку в Храме было только проявление Божьего присутствия, а в Нем обитала вся полнота Бога телесно.

Никогда, никто из людей не обладал большей мудростью, чем Соломон, но Иисус является самой мудростью Бога (1 Коринфянам 1:24). Иона стал источником, через который люди Ниневии получили весть о временном помиловании, но Иисус - источник вечного спасения для всех послушных Ему (Евреям 5:9).

Пророков было много, но Мессия должен был прийти только один. И поскольку пророки являли много знамений, Мессия оставил за Собой самое грандиозное из всех знамений. Испытание Ионы в животе рыбы во многом предвещало знамение воскресения Иисуса из мертвых, поэтому Он и привел именно это знамение, как доказательство, что Он действительно Мессия.

В завершение мы рассмотрим еще одно утверждение, сделанное Дидатом уже в другом буклете - «*Был ли Христос распят?*». Где Дидат пытается доказать, что Иисус был снят живым со креста.

Если Иисус был снят с креста живым, Он выжил только потому, что был настолько близок к смерти, что Римские солдаты приняли Его за мертвого. Позже Он выздоровел, тайно встречаясь со своими учениками и пользуясь различного рода маскировкой - как заявляет Дидат. Тогда мы вправе спросить Дидата, разве это можно назвать знамением? Если мы всерьез примем утверждения Дидата, мы должны заключить, что Иисус избежал смерти абсолютно случайно и поправился естественным образом. Но тогда это не было бы чудом вообще, не говоря уже о знамении большем, чем те, что совершили предшествующие Ему пророки. Таким образом, попытка Дидата проанализировать Знамение Ионы, оставляет нас без знамении вообще!

С другой стороны, если мы обратимся к истории распятия на кресте, изложенной в Библии, и примем, что Иисус умер на кресте, и Сам воскресил Себя из мертвых на третий день, тогда мы имеем явное знамение и убедительное доказательство истинности всех заявлений Иисуса. Другие живущие пророки воскрешали мертвых людей к жизни, но Иисус единственный, Кто воскресил Себя Самого из мертвых для вечной жизни, потому Он и поднялся на Небеса и находится там уже почти двадцать столетий. В этом мы обнаруживаем истинное значение Знамении Ионы и понимаем, почему Иисус выделил его, как единственный знак для Иудеев.

Таким образом, мы видим, что заключительный аргумент Дидата в пользу теории, по которой Иисус остался жив на кресте, фактически, сам себя и опровергает со всей очевидностью. Хотя буклеты Дидата легко опровержимы, мы не можем оставить без внимания знамение, которое дал Иисус, так как оно имеет значение для всех людей во все времена. Так же, как пребывание Ионы в животе рыбы в глубинах моря в течение трех дней подтверждало подлинность его слова к Ниневию, так смерть, захоронение и воскресение Иисуса Христа ставят печать подлинности на Его миссии Спасителя всех людей во все времена. Если вы упустите важность этого знамении, помните, что Иисус не даст вам другого. А тем, кто отказывается верить в Него, как в своего Господа и Спасителя, Он не дает никаких последующих доказательств того, что Он является Спасителем всех людей.

А для тех, кто признает значение этого знамении, и кто готов верить в Иисуса и следовать за Ним во все дни жизни, как за своим Спасителем и Господом, есть замечательное обещание: также, как ни одна душа в раскаявшейся Ниневию не погибла, так же ни один из вас не погибнет, если вы посвятите всю свою жизнь Иисусу, который умер за вас и воскрес из мертвых на третий день, чтобы и вы

могли жить с Ним навсегда в Царстве Небесном, которое откроется, когда Он вернется на землю.

ВОСКРЕСЕНИЕ ИИСУСА

В 1978 году Дидат издал другой буклет под названием «Воскрешение или возвращение в сознание?», в котором он, как и в буклете о знамени Ионы, пытается доказать, что Иисус сошел живым с креста - теория безосновательная, как с точки зрения Библии, так и Корана. Эту теорию отрицают как Христиане, так и Мусульмане. Признается она лишь сектой Ахмадийя, которая была осуждена, как немусульманский культ в Пакистане.

С самого начала в этом буклете, как и в других, им написанных, Дидат приводит аргументы, которые основываются исключительно на его невежестве в Библейских вопросах и до некоторой степени в вопросах английского языка. Он рассказывает о беседе, которую он когда-то имел с «преподобным» и смело говорит о стихе 3:23 из Луки (*«Иисус, начиная Свое служение, был лет тридцати, и был, как думали, сын Иосифов, Илиев, Матфатов...»*):

«Я пояснил, что в самых древних манускриптах от Луки, слов «как думали» нет».

Дидат «Воскрешение или возвращение в сознание?» стр. 7.

Очень знаменательно то, что он ни чем не подкрепляет свое заявление, и это не удивительно, поскольку оно абсолютно ложно. Кажется, этот человек думает, что он может говорить, что угодно относительно Библии, независимо от того, что его заявление является явно абсурдным. Каждая рукопись Евангелия от Луки, включая все наиболее древние рукописи, начинает генеалогию Иисуса, говоря, что Он был, как думали, сын Иосифа (это значит, что Он фактически не был его сыном, будучи рожден девой Марией). Очевидно, что нет никакого основания для глупого заявления Дидата, который сам себя провозгласил знатоком Библии! Мы уверены, что разумным и проницательным Мусульманам стало ясно, что Дидат не является истинным ученым Христианских Священных писаний.

Он полагает, что указанные слова отсутствуют в самых ранних текстах, потому что в английских переводах они печатаются в скобках. Но любой ученый знает, что использование скобок – общепринятая форма английского языка при передаче личных примечаний. В греческом тексте никаких скобок не используется, но при переводе Луки 3.23 на английский язык переводчик употребил скобки как естественный способ пунктуации для выделения комментария. В греческом оригинале, также как и в арабском языке Корана, такие формы для выделения личных комментариев не используются. Подобным образом используются кавычки для выделения цитаты. Ни в классическом греческом, ни в классическом арабском языке кавычки не использовались. Примерами этого являются следующие отрывки: *Деяния 1:18-19, Римлянам 3:5, Галатам 1:20, 2 Петра 2:8*. Таким образом, Дидат основывает свои аргументы на абсолютно ложном предположении и ошибочных гипотезах.

Его попытки доказать на основе текста *Луки 24:36-43*, что Иисус сошел с креста живым необоснованны. Все свои аргументы Дидат выстраивает на абсолютно извращенном понимании Библейского учения о воскресении. У каждого

человека есть душа и дух. В смерти тело умирает, и дух покидает тело. Библия ясно учит, что тело и дух будут снова объединены при воскресении; и что тела истинных верующих будут изменены, и они будут воскрешены в духовных телах (*1 Коринфянам 15:51-53*). Это означает, что дух будет одет в тело, которое будет показывать истинный характер духа, и будет вечным. Дидат, однако, абсолютно неверно истолковывает «одухотворенный» заявляя, что тело не будет воскрешено из мертвых и преобразовано, но будет воскрешен только дух.

Когда Иисус явился своим ученикам после воскресения, они *«смутившись и испугавшись, подумали, что видят духа»* (*Луки 24:37*), ибо полагали, что Иисус был мертв, и потому решили, что это Его призрак, так как там, где собрались ученики, двери были заперты из страха перед Иудеями и все же Иисус внезапно появился среди них (*Иоанна 20:19*). Библия однозначно объясняет, почему ученики были так поражены: воскреснув из мертвых в одухотворенном теле, Он мог появляться и исчезать по желанию и больше не был связан физическими ограничениями (*Луки 24:31, Иоанна 20:26*).

Однако, поскольку Иисус обратился к ученикам, чтобы они прикоснулись к Нему и потому, что Он ел рыбу перед ними (*Луки 24:39-43*), Дидат говорит, что это якобы указывает на то, что Иисус не воскрес из мертвых, заявляя, что одухотворенное тело не может быть материально ни в каком случае, но должно быть только духом. Дидат пытается доказать, что Иисус показывает Своим ученикам, что Он не воскрес из мертвых. Дидат говорит:

«Он объясняет им самым понятным человеческим языком, что он – не то, что они думали. Они думали, что он дух, воскрешенное тело, тот, кто вернулся из мертвых. Он утверждает, что это не так!»

Дидат «Воскрешение или возвращение в сознание?» стр.11.

Так, согласно Дидату, Иисус заявляет *«самым понятным человеческим языком»*, что Он не воскрес из мертвых. Хотя сам Иисус далее ясно говорит своим ученикам, что Он действительно воскрес из мертвых. Иисус говорит:

« так написано и так надлежало пострадать Христу и воскреснуть из мертвых в третий день, и проповедану быть во имя Его покаянию и прощению грехов во всех народах»

Луки 24:46-47.

Итак, мы видим, что Иисус сразу после того, как поел перед своими учениками *«самым понятным человеческим языком»* сказал им, что Он только что исполнил пророчества прежних пророков, о том, что Он должен был воскреснуть из мертвых на третий день. И еще раз мы видим, как рассыпается аргумент, выдвинутый Дидатом и это вполне естественно, потому что он не является истинным ученым Библиистом и не имеет никакого представления о Библейском богословии.

Библия ясно учит, что само тело имеет материальную сущность и будет воскрешено при воскресении (*см. учение Самого Иисуса в Иоанна 5:28-29*), но при этом будет преобразовано. Сегодня два человека могут пахать на одном поле. Если они - идентичные близнецы, то их невозможно будет различить. Все

же один из них может быть праведником, а другой злой (*Матфея 24:40*). Внешне это различие не видно, но оно будет явно при воскресении. Одухотворенное тело означает, что состояние тела будет определяться состоянием духа. Если человек праведен, его тело будет сиять подобно солнцу (*Матфея 13:43*); если он злой, он не будет способен скрыть своей гнили, как он делает это сейчас, но это будет отражено явно в состоянии его одухотворенного тела. Вот, что мы имеем в виду, когда говорим, что люди будут иметь «одухотворенные тела» в воскресении. Обратите внимание, что воскресение, ведет к одухотворенному телу, а не только лишь к воскрешенному духу. Библия так описывает это:

«Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; сеется в уничижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; сеется тело душевное, восстает тело духовное.

1 Коринфянам 15.42-44.

Тело хоронится в тленном состоянии, и то же самое тело воскрешается неувядающим. Этот отрывок показывает весьма ясно, что это - то же самое физическое тело, захороненное, как семя посеянное в землю, которое будет воскрешено духовным телом. Вот в чем заключается ясное Библейское учение, которое Дидат так явно намеренно искажает.

Во *2 Коринфянам 5:1-4* Библии снова поясняется, что истинные верующие не стремятся стать бестелесными духами. Но желают, чтобы их смертные тела, были заменены духовными телами, которые бессмертны.

Еще раз мы выяснили, что усилия Дидата дискредитировать Христианство основываются на гипотезах, выстроенных на его собственном неадекватном знании Библии. Похоже, Дидат - один из тех, кто ***«злословит то, чего не понимает»*** (*2 Петра 2:12*). Собственное утверждение Иисуса, что Он пришел, дабы исполнились пророчества о воскресении Мессии из мертвых на третий день, не оставляет места для жалких попыток Дидата доказать, что Иисус сошел живым со креста.

Иисус Христос воскрес из мертвых на третий день и вскоре после этого поднялся на небеса. Он ушел, чтобы приготовить место для тех, кто любит Его и кто следует за ним во все дни, как за Господом и Спасителем их жизней. Когда Иисус вернется, Он воскресит их из мертвых и оденет их в бессмертные тела, чтобы они вошли в Его Вечное Царство, которое Он явит в последнее время. Истинные Христиане могут уверенно сказать:

«Наше же жительство- на небесах, откуда мы ожидаем и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, который уничиженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его, силою, которою Он действует и покоряет Себе все».

Филиппийцам 3.20-21.

КТО ОТВАЛИЛ КАМЕНЬ?

В 1977 Дидат издал маленький буклет, украв название книги *Франка Морисона «Кто отвалил камень?»*. В этом буклете Дидат еще раз пытается доказать, что Иисус сошел живым со креста, а поскольку мы уже выяснили, что эта теория не имеет никакого основания, то нет никакой необходимости возвращаться к этому вопросу еще раз. Единственное, что мы все же рассмотрим то, что Дидат ради подкрепления своей теории дошел до очевидной нелепости.

Например, он прилагает все усилия для доказательства того, что Мария Магдалина искала живого Иисуса, когда пришла, чтобы умастить Его тело. Хотя умащение тела было частью Иудейской традиции похорон. Но Дидат не хочет этого признать, поскольку это опровергает его аргумент, и заявляет, что тело Иисуса должно было уже гнить, если Он умер на кресте, *«если умащать гниющее тело, то оно будет распадаться на части»* (Дидат *«Кто отвалил Камень?»* стр.3), даже и при том, что Мария пришла к могиле только через тридцать девять часов после смерти Иисуса. Это - абсолютная ерунда с научной точки зрения, заявлять, что тело будет распадаться на части до истечения сорока восьми часов после смерти человека! Если бы в заявлении Дидата была бы хоть какая-то ценность, то Дидат не обратился бы к такому смешному утверждению.

Аналогично должно быть он пропустил очевидные факты, если говорит, что, когда Мария Магдалина стремилась забрать тело Иисуса (*Иоанн 20:15*), она на самом деле думала помочь Ему уйти, и не намеривалась унести труп. Дидат утверждает, что она была «хрупкой Иудейкой» неспособной унести «труп, по крайней мере, сто шестьдесят фунтов, обернутый в ткань, пропитанную ста литрами алоэ и смирны (*Иоанн 19:39*), что вместе составляло 260 фунтов (Дидат, *«Кто отвалил камень?»*, стр.8).

Есть гораздо более вероятное объяснение того, что Мария могла бы унести тело Иисуса. Нет никаких оснований думать, что она намеревалась унести труп сама. Когда она обнаружила, что тела нет в могиле, она поторопилась к ученикам Иисуса Петру и Иоанну и сказала им:

« Унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его».

Иоанн 20:2.

Другие Евангелия однозначно дают понять, что Мария была не одна, когда она пришла к могиле в то воскресенье утром и что среди женщин, которые сопровождали ее, были Иоанна и Мария, мать Иакова (*Луки 24:10*). Вот почему она сказала во множественном числе *«не знаем, где положили Его»*. Так как Петр и Иоанн ушли к могиле только после этого, есть все основания предположить, что она намеревалась воспользоваться помощью и этих двух учеников или бывших с ней женщин, чтобы помочь ей унести тело Иисуса.

В любом случае имеется конкретное свидетельство в Библии, в которое Мария Магдалина верила, что Иисус воскрес из мертвых, и это приводит нас к теме самого буклета Дидата, а именно *«кто отвалил камень?»*. Он заключает – что это сделали Иосиф из Аримофеи и Никадим, два ученика Иисуса, которые принадлежали к партии Фарисеев. В буклете он пишет:

«Именно Иосиф из Аримофеи и Никадим, два стойких приверженца не оставили Господина в момент, когда он больше всего нуждался в помощи. Эти двое по Иудейски омыли Иисуса, и пропитали ткань 'алоэ и смирной', и временно переместили камень; эти же самые два настоящих друга и отвалили камень, и забрали их потрясенного Господина вскоре после наступления темноты, ночью в ту же самую пятницу, в более благоприятное место в непосредственной близости, для лечения..»

Дидат, «Кто отвалил камень?» стр.12.

Буклет начинается с выражения надежды, что он сможет дать «удовлетворительный ответ на эту проблему»(стр.1). На обложке его буклета комментарий доктора Г.М. Карим, который описывает перемещение камня как «проблему тревожащую умы всех мыслящих Христиан». Таким образом, создается впечатление, что Библия умалчивает об этом предмете, и что у Христиан - проблема, и они никак не могут выяснить, кто же все-таки отвалил камень. Это сущая ерунда, так как Библия ясно говорит:

«Ибо Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и сидел на нем».

Матфея 28:2.

В чем проблема? Или слишком трудно поверить, что ангел с небес смог откатить камень? Согласно Библии потребовалось только два ангела, чтобы уничтожить города Содом и Гоморру (*Бытие 19:13*) и только один ангел - чтобы поразить целую армию Сеннахирима - сто восемьдесят пять тысяч солдат (*4 Царств 19:35*). В другом случае один ангел простер руку свою, чтобы опустошить целый город Иерусалим, но Бог обратился к нему, чтобы он опустил руку свою (*2 Царств 24:16*). Так что, я думаю ни для кого не удивительно читать, что ангел отвалил камень.

Коран ясно заявляет, что все преданные Мусульмане должны верить не только в Аллаха, но также и в ангелов (*Сура 2:285*), и одним из шести главных принципов Мусульманской веры является вера в ангелов. И не только это, но Коран соглашается, что ангелы, которые пришли к Аврааму и Лоту, сказали им, что они прибыли, чтобы уничтожить город, где жил Лот (*Сура 29:31-34*), в Библии этот город называется Содомом.

Коран налагает на Мусульман не только веру в ангелов, но также и в их устрашающую власть над делами людей и сущностью земли. Поэтому никакой Мусульманин не может искренне возражать против утверждения, сделанного в Библии, что ангел отвалил камень. Почему тогда Дидат пропускают это ясное Библейское объяснение, и ложно заявляет, что определить человека, который отвалил камень «проблема»? Почему в его буклете нет никакого упоминания о стихе, который ясно заявляет, что это ангел отвалил камень? Причина в том, что его теория, будто Иисус был снят живым с креста, и Мария искала Его живого, категорически противоречит тому, что тот же самый ангел сказал Марии:

«Не бойтесь, ибо знаю, что вы ищите Иисуса распятого; Его нет здесь: Он воскрес, как сказал: подойдите, посмотрите место, где лежал Господь, и пойдите скорее, скажите ученикам Его, что Он воскрес из мертвых и предваряет вас в Галилее: там Его увидите; вот, я сказал вам».

Матфея 28:5-7.

Ангел ясно велел Марии и остальным женщинам сообщить ученикам, что Иисус, который был распят, теперь воскрес из мертвых. Они немедленно побежали от гроба в *«трепете и ужасе»* (Марка 16:8). Если они действительно полагали, что Иисус остался жив на кресте, то они не удивились бы, обнаружив, что Он ушел из могилы. Но они пришли к мертвому телу и были абсолютно поражены, найдя там ангела, сообщившего им *«самым понятным человеческим языком»*, что Иисус воскрес из мертвых.

И так мы выяснили, что простые утверждения Библии, полностью опровергают нелепости, к которым прибегает Дидат, чтобы оправдать свои надуманные аргументы.

Мы призываем всех мусульман прочитать Библию самостоятельно и непосредственно лично обнаружить ее замечательные истины, вместо чтения буклетов Дидата, который так очевидно извращает Библейское учение и выдвигает теории, которые являются полной нелепостью.

